

神经技术争论下的治理公平层次模型

作者：张雅楠，独立研究者，中国上海市松江区九亭镇涞寅路 106 弄 56 号 303 室，201615，+8613816757907，zeyarna@163.com, zeyarna@gmail.com

因神经技术侵权原因导致无法保护知识产权，所以及时在个人自媒体发布相关手稿，其知识产权及受害者身份由上海市公安局和上海市政府保护。

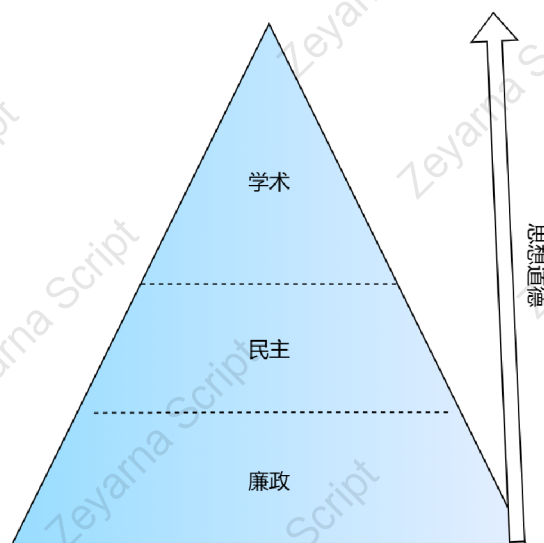
摘要

本文将神经技术社会应用条件下引起的社会争论所产生的以思想道德为指导将治理公平模型进一步层次化为学术、民主、廉政；通过该层次模型解释了社会与政府之间的相互关系，以及使用学术控制神经技术公共安全的理由。

一、神经技术是一个以思想和社会情绪为核心内容进行干预政府公共治理的

神经技术公共安全问题，特别是在大范围神经技术不受控的社会应用条件下极易产生严重的社会争议。其主要是通过侵权人类思想以及非法宣传产生的公共安全问题。其重要的手段是引起被侵权人及社会的民主情绪对于政府治理产生干预。那么我们的学术分析就应该从思想（道德）的角度理性思考，同时使用民主监督和民主情绪分析政府的治理方向。

二、按照思想高度将治理公平进行层次化分级

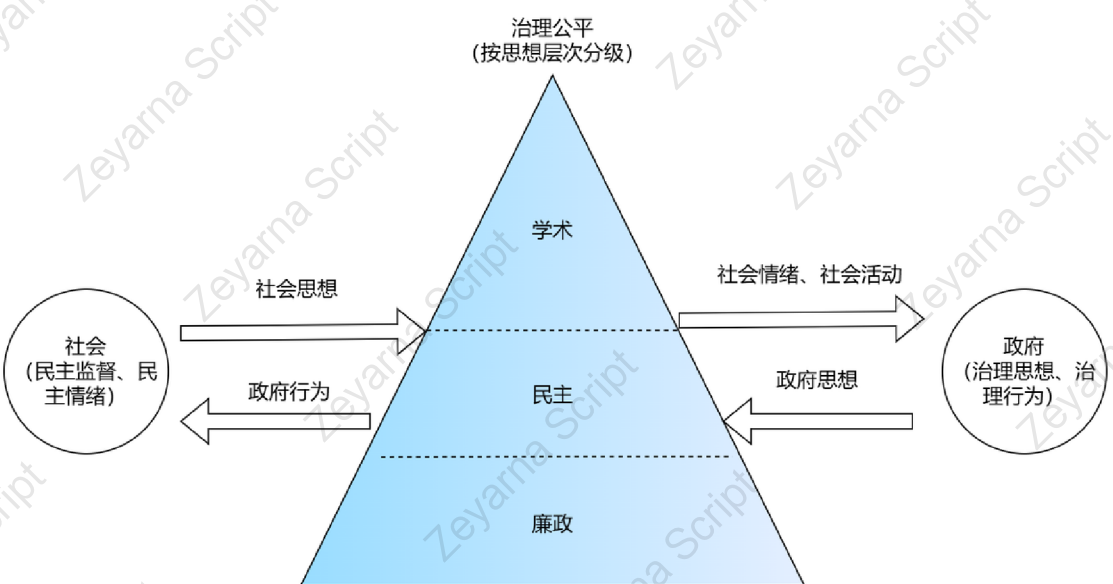


很显然，从社会角度讲，学术是一种对于思想极度理性超前行为指导行为的社会活动，而民主则是一种社会集体的干预政府治理的行为；廉政则是社会整体或局部对于政府治理的行为。

从政府角度讲，学术是一种政府最优化最理想的治理理论，一般超前与政府治理行为；民主是一种既成的政府整体治理行为和模式；廉政则是政府整体或者局部的非理论性必然治理行为。

因此从时间超前性以及深度广度方面，治理公平模型从思想道德分层以学术最高，民主次之，廉政最后。

三、 社会通过治理公平层次模型与政府之间的交互作用



社会在社会思想道德的层次上对于政府行为进行认知，之后通过社会情绪和社会活动作用于政府；同时政府也是通过政府思想道德将政府行为作用于社会，控制社会情绪影响社会道德。

四、 结论

如果社会思想能够在学术层次认知政府行为，那么对于神经技术公共安全期间产生的煽动、偏见等问题则能很好的起到自我警醒和自律作用；同样政府通过学术层次分析治理思想，有助于高效规避治理风险和高效制定治理政策。同时在政府宣传方面，从学术制高点宣传可以有效抑制神经技术导致的不良民主和廉政方面的道德偏见和社会情绪。